

О позиции участников общественного обсуждения реформы национальной системы сертификации в России

«Реформирование национальной системы сертификации: ВЕРНУТЬ ДОВЕРИЕ УЧАСТНИКОВ РЫНКА» стало темой общественного обсуждения в пресс-центре МИА «РОССИЯ СЕГОДНЯ» 19 октября 2016 г.

Мероприятие было инициировано Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). В ходе слушаний велась **онлайн-трансляция** с приемом всех вопросов, замечаний и предложений на gostr2016@gost.ru. Напомним, мнения по теме общественного обсуждения принимаются по указанному e-mail до 1 ноября 2016 г.

В приложении предлагаем ознакомиться с основными аспектами позиции всех спикеров мероприятия – представителей государства, рынка, общественности, экспертного сообщества.

Для просмотра мероприятия можно воспользоваться ссылками на сайте пресс-центра МИА «РОССИЯ СЕГОДНЯ»: <http://pressmia.ru/pressclub/20161019/951264696.html> или на сайте Росстандарта: <http://www.gost.ru/wps/portal/online>

Вводное слово - **Юрий Богданов**, модератор общественного обсуждения:

- Разговор будет, как мне представляется, очень интересным и важным: речь пойдет о безопасности и качестве продукции на рынке - без этого невозможно высокое качество жизни. Зачастую наши потребители сталкиваются с контрафактными, фальсифицированными и попросту низкопробными товарами. Почему это происходит и как нужно изменить систему сертификации для того, чтобы на рынке оказывались только качественные товары?

- Дискуссия будет очень содержательной и разносторонней. Здесь присутствуют представители государства, экспертного, отраслевого сообщества, представители бизнеса.

- У нас нет задачи лакировать действительность. Важно обозначить проблемы и найти пути их решения

Алексей Абрамов, Руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт):

- Сейчас много говорится о качестве российских и импортных товаров, о контрафакте, мошенниках, которые подделывают официальные документы на продукцию. Очень много правдивых историй, но не меньше и выдумки. Правда заключается в том, что сегодня участники рынка: и потребители, и производители, оптовики, ритейлеры и проверяющие лишены, на мой взгляд, главного – **доверия друг к другу**.

- Речь идет о ситуации, когда отдельные недобросовестные участники рынка своей нечистоплотной игрой бросают тень на отрасль в целом

- Мы проанализировали ряд ключевых товарных рынков с долей контрафакта около 30% и более, выделив около пяти сегментов. Прежде всего, это рынок строительных материалов, в том числе рынок цемента, где мы видим ряд проблем, связанных с импортной продукцией. Второй – рынок детской продукции. Мы анализировали качество детских удерживающих устройств – автокресел: порядка 80% оборудования не соответствует установленным требованиям. Третий – рынок моторного топлива. В прошлом году мы проводили углубленное исследование этого вопроса в части реализуемого на автозаправках бензина и дизельного топлива - практически на каждой пятой заправке мы находили проблемы с топливом. Четвертый рынок – комплектующие для автомобильной и иной техники: часто используются восстановленные, некондиционные узлы и детали. И пятый – это рынок продукции легкой промышленности.

- Мы видим объективную потребность в формировании новой национальной системы сертификации, построенной на передовых зарубежных практиках. Сейчас в России созданы практически все – три из четырех, я бы так сказал - базовых элементов национальной инфраструктуры качества: стандартизация, аккредитация, метрология, остался последний, четвертый, элемент – системы подтверждения соответствия. Мы считаем, что при построении этой системы необходимо опираться на такие принципы, как: прозрачность процедур; добровольность проведения сертификации; сертифицироваться должна продукция, которая соответствует стандартам и прошла жесткие тесты, испытания, исследования – и именно на такую продукцию будет наноситься знак соответствия национальным стандартам. В

дальнейшем, в процессе использования этого знака в отношении производителя должны производиться инспекционные мероприятия, так называемый последующий контроль с возможностью прекращения прав использования этого знака.

- Мы считаем, что не будет необходимости использования в рамках системы бумажных сертификатов. Такие сертификаты не будут иметь самостоятельной юридической силы, вся информация о сертифицированной продукции будет размещаться в электронном реестре.

- Должны быть установлены правила ценообразования в этой области, определена разумная стоимость работ и испытаний, которые будут проводиться.

Алексей Херсонцев, Руководитель Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитация):

- Мне кажется, это все-таки не реформа, а некоторое совершенствование, доведение до ума начатого.

- Реформа технического регулирования предполагала, что обязательные требования будут устанавливаться в технических регламентах, ГОСТы будут применяться на добровольной основе. На практике произошло ли это? Во многом, нет, не произошло... Фактически на практике и в случае с техрегламентами органы по сертификации в большинстве случаев применяют именно ГОСТы для подтверждения соответствия продукции. То есть де-факто ГОСТы не стали добровольными или, по крайней мере, тот процесс подтверждения соответствия, который мы видим в обязательной сфере, завязан на ГОСТы.

- Сейчас подавляющее большинство деклараций регистрируется через органы, хотя мы исходили из того, что декларации – это заявления производителя о том, что его продукция соответствует обязательным требованиям.

- Я убежден, чтобы нам выйти на рынок, который занимается исключительно сертификацией (т.е. чтобы органы сертификации не отвлекались на другие вещи), нам нужно исключить из всех нормативных актов упоминание органов сертификации в контексте декларирования. Это не означает, что я против того, чтобы они этим занимались, но этим не надо заниматься в качестве органов по сертификации... Считаю, что это одно из ключевых решений, которые нам необходимо принять в рамках совершенствования в целом системы подтверждения соответствия продукции.

- Сейчас в практике нашей надзорной деятельности, зачастую, мы можем сказать органам по сертификации, что делать нельзя, но никто не может им сказать, что делать можно и как нужно правильно работать. Это регуляторный провал - нужно его заполнять в ближайшее время.

- Добровольная сертификация – это вопрос, в первую очередь, завоевания доверия потребителя и желания заказчика действовать добросовестно.

- Если мы хотим доверять добровольной системе, нам нужно понять, как она соотносится с обязательной и, в первую очередь, с аккредитацией в национальной системе.

- Убежден, что правила добровольных систем в случае, если добровольная система предполагает аккредитацию в национальной системе, подлежат согласованию с Федеральной службой по аккредитации. Причем не на уровне визирования кого-нибудь, а, на мой взгляд, это должно быть полноценное соглашение: если ваша система превращается в такую «отмывочную контору», мы к ней теряем доверие и просто прекращаем ее обслуживать. Не надо ходить в суды обжаловать и куда-то жаловаться. Потеряно доверие, которое через судебные решения, извините, не восстанавливается. Доверие Алексей Владимирович (Абрамов – прим. gost.ru) уже охарактеризовал.

- Добровольная система должна добровольно принимать на себя повышенные обязательства в части проведения инспекционного контроля, повышенные требования к экспертам по аккредитации. Все участники системы должны иметь к ним доверие.

Денис Пак, директор Департамента развития внутренней торговли, легкой промышленности и потребительского рынка Минпромторга России:

- Проблема с низким качеством и безопасностью товаров реально существует... Реформирование или совершенствование национальной системы сертификации – как бы мы это не назвали – объективная необходимость. И, на мой взгляд, это должно, прежде всего, коснуться системы сертификации ГОСТ Р.

Из результатов исследования ВЦИОМа за 2015 год: при покупке продовольственных и непродовольственных товаров вы, скорее всего, купите какой товар? «Если товар имеет слово

ГОСТ или упоминание ГОСТ на упаковке» - положительно ответило 45% респондентов. Если просто «соответствует техническим условиям» - 3%.

Мы поддерживаем предложение по созданию некоего независимого компетентного института на рынке оценки соответствия. В этой части уже активно работает «Роскачество», деятельность которого ведется добросовестно и с учетом накопленных международных практик.

- Ответ на вопрос, каким образом должна реформироваться или совершенствоваться система сертификации, конечно, должны дать ответ профессионалы, но это не должно стать дополнительным барьером для добросовестного бизнеса. Потому что добросовестный бизнес тратит дополнительные усилия для того чтобы сертифицироваться либо соответствовать каким-то обязательным требованиям. А недобросовестный бизнес – для него вход в настоящий момент на рынок фактически свободен, эти барьеры минимальны. Поэтому у нас отсутствуют равные условия конкуренции между недобросовестными и добросовестными участниками.

Вадим Живулин, директор Департамента оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России:

- Действительно, очень интересная, своевременная и профессиональная дискуссия

- На сегодняшний день сохраняется проблема, связанная с отсутствием четких ориентиров и возможности у участников рынка определиться с тем, в какой же системе они должны продолжать работать. Отсутствуют четкие и понятные стимулы, и участникам рынка сегодня, действительно, важнее минимизировать издержки, нежели отвечать за качество выпускаемой продукции.

- Правильнее поговорить о том, каковы сегодня издержки участников рынка, может ли предлагаемая новая система помочь их минимизировать или же позволить конкурировать с недобросовестными участниками рынка.

Сергей Колдаев, директор по международной адаптации экспортных проектов Российского экспортного центра:

- Хотел бы акцентировать внимание на производителях высокотехнологичной продукции, которая поставляется на экспорт: по сути дела, по этим производителям будут судить о продукции, производимой внутри Российской Федерации

- Проблематика, с которой сталкивается наш экспортер, - достаточно чувствительная: отсутствие информации о требованиях к продукции и требованиям оценки соответствия на внешних рынках; различие требований к продукции и процедурам соответствия в РФ на внешних рынках; отсутствие взаимного признания результатов оценки соответствия между Российской Федерацией и другими странами.

- Считаю, что у национальной системы сертификации есть все шансы на успех в новой концепции и, возможно, все-таки в будущем это будет как-то распространено на обязательную сферу оценки соответствия.

Герд Слупке (Gerd Slapke), эксперт, Немецкий институт по стандартизации DIN:

- Очень важно, чтобы система сертификации была прозрачна, как и основа этой системы. Прозрачность системы заключается в том, чтобы было понятно, кто является игроком и по каким правилам играют.

- Очень важно, чтобы национальные сертификаты вызвали доверие у потребителя. Ведь применение национальных стандартов - это как раз шанс использовать доверие к этим документам. В Германии – это стандарт DIN, который существует почти 100 лет, в России – ГОСТы, все выросли на ГОСТах и знают, что это такое.

- Добровольная сертификация на соответствие национальным стандартам DIN дает возможность познакомиться с правилами. DIN доступен любому человеку в Германии, любому гражданину, есть открытый доступ к информации и прозрачная система сертификации. Надо сказать, что DIN защищен как товарный знак

- DIN – одна организация, один орган по сертификации, который выдает сертификаты соответствия DIN, это дочернее общество, которое относится к DIN, таким образом, есть контроль над работой.

- Сертификация по регламентам не противоречит добровольной сертификации на соответствие стандартам, поскольку стандарт описывает в более полном объеме изделие, функции, качество, а регламент больше направлен на безопасность.

Алексей Абрамов, Руководитель Росстандарта: Мы на самом деле очень серьезно задумались по поводу защиты товарного знака. Считаю это одним из инструментов защиты того доверия, о котором мы говорим. Это не только вопрос, связанный с подтверждением соответствия и проведением испытаний, Это в том числе предоставление некоторой лицензии на право пользования брендом, который это доверие распространяет на те товары, которым он маркируется. Поэтому такую работу сейчас проводим - и у нас будет защищенный товарный знак.

Аркадий Владимирцев, генеральный директор Ассоциации по сертификации «Русский регистр»:

- Глядя на нашу действительность, создается стойкое ощущение того, что на рынке действуют какие-то механизмы, которые не дают возможность нормальным производителям и нормальным сертифицированным нормальным выполнять свои функции. Те функции, которые несут значимый общественный интерес, представляют государственные интересы - и могли бы решить многие вопросы, связанные и с признанием, в том числе, наших сертификатов, с возможностью продвигать наши товары не только на российском, но и на зарубежных рынках.

- Стандартизация, аккредитация и сертификация – это суть сервисов для обеспечения поставки на рынок качественной продукции. То есть мы являемся неким инструментом между бизнесом, обществом и потребителями для того, чтобы на рынке действовали одинаковые правила - и эти правила соблюдали все.

- В основе этого все-таки лежит задача государства мотивировать производителя к производству качественной продукции.

- Наша задача (я имею в виду - и государства, и участников рынка) заставить производителя производить добросовестно, относиться к тому, что он производит, ответственно - и отвечать, что он производит, в том числе, посредством достаточно серьезных санкций. Так же, как и тех производителей, которые добросовестно относятся к своей работе, мы должны соответствующим образом поощрять – и преференций может быть очень много.

- Именно сертификационные органы являются тем звеном, которое помогает предприятию улучшить свое качество

- Государство должно создать соответствующие условия. Если производитель не понимает хороших слов, он должен будет уйти с рынка.

Алексей Абрамов, Руководитель Росстандарта:

- В отношении недобросовестных игроков, если выявляются нарушения, что они недостоверно маркируют свою продукцию, заявляют требования, которых по факту нет, должны применяться меры ответственности. Это совершенно другая история, она тоже связана с борьбой с контрафактом - но это гарантия того, что система сертификации будет работать и в отношении нее не будет никаких посягательств. Ответственность должна быть очень простая, на мой взгляд, вплоть до принудительного отзыва продукции с рынка и административного приостановления деятельности таких производителей.

Владимир Саламатов, заведующий Кафедрой «Торговое дело и регулирование торговли МГИМО МИД России»:

- Нужно создать добровольную систему сертификации, которая бы говорила не о безопасности, о чем говорит ЕАС, а о системе качества этого продукта. И вот здесь разговор идет достаточно серьезно. Кто имеет право это сделать? Ну понятно, что не Росстандарт, наверное. Он может только учредить эту, допустим, систему добровольной сертификации. Дальше должны работать органы, то есть третья сторона, которая независимо должна проводить оценку этого продукта на соответствие каким-то документам, как сейчас со стандартами.

- Должна быть разумная система регистрации этих добровольных систем по сертификации. Потому что раз там стоит значок ГОСТ, все ассоциируют это с государством - и эти органы должны пройти соответствие на аккредитацию. Должен быть наведен порядок, должен быть какой-то регламент по формированию этих добровольных систем и их ответственности перед государством и перед обществом.

Это начинание - предельно важное, но мы должны пройти очень большую дорогу для того чтобы этот значок был осмыслен, что он означает. И второе - чтобы мы создали такую систему работы этих добровольных систем сертификации, органов добровольной сертификации, чтобы мы как потребители начали им доверять. Если Росстандарт будет

хорошим мотором в этой работе, в ее организации, в обеспечении качества работы всех этих вещей, а национальные органы по аккредитации обеспечат нам беспристрастность третьей стороны, которая будет осуществлять оценку, я думаю, что через несколько лет мы сможем создать очень важную для нас, для потребителей систему.

Павел Ачикян, малый предприниматель в сфере общественного питания:

- Я представляю малый бизнес, компанию, которая развивает молодой гастрономический проект – сеть быстрого питания. Нам, на самом деле, та система сертификации, добровольная система сертификации, была бы очень полезна. Я объясню почему. Потому что мы как молодой проект, мы выходим на достаточно конкурентный рынок. Там уже существует большое количество игроков, в том числе зарубежные мейджоры или, наоборот, какие-то «шаурмячные» у метро. И нам как, опять таки подчеркну, молодому и новому проекту, очень важно выстроиться с потребителем понятную и четкую коммуникацию, чтобы потребитель доверял нам

- Здесь опять таки нужно понимать нам, как бизнесу, сколько это стоит, не будет ли это дополнительной нагрузкой на наши уже существующие процессы. И мы должны понимать конкретный результат.

- Если существует конкретный бренд, этот значок - ему уже доверяют и это дополнительный импульс доверия в том числе и к нашему бренду, мы были бы готовы пойти в том числе и по этому пути.

Дмитрий Шаблинский, Союз виноградарей и виноделов России:

- Для российского алкогольного рынка проблема доверия к продукции, безопасности, борьба с контрафактом – это в общем-то проблема не новая и всем известная. Для нас очень важно, чтобы что-то новое произошло в этой сфере. Те предупредительные знаки, та маркировка, которая существует на алкогольную продукцию сегодня, уже не является достаточной для потребителя, вы это лучше меня знаете

- Сейчас алкогольная продукция подлежит обязательному подтверждению соответствия в форме декларации, но можно пойти и получить добровольный сертификат. Это никаким образом не заменяет и не подменяет, это некое желание производителя дополнительно подтвердить качество своей продукции, получить какие-то преимущественные баллы на рынке.

- Было бы хорошо, если бы этот знак - новый или мы каким-то образом укрепим доверие к старому - также появился на российских винах. Это будет большим подспорьем для выхода российского вина на зарубежный рынок.

Андрей Лоцманов, Первый Заместитель Председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия:

- Мы должны все вместе обеспечить, чтобы, если написано «ГОСТ», должен быть номер ГОСТа и самое главное – содержимое банки или коробки, или вещь соответствовала требованиям ГОСТа.

- Государственная система должна обеспечить доверие и преференции тому, кто производит качественную и безопасную продукцию, и создать условия, чтобы фальсификаторы не могли работать на рынке.

- Если мы обеспечим доверие к сертификатам через государственную систему, в том числе надзором за рынком, вот тогда бизнес и промышленность с удовольствием будут говорить: «Я хочу пройти сертификацию», будет платить за это деньги, потому что в этом случае сертификат обеспечит колоссальное преимущество на рынке.

- Я очень надеюсь, что та система, которая сегодня создается, позволит нам все-таки обеспечить присутствие на рынке качественной продукции

Алексей Абрамов, Руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии(Росстандарт):

- Надо бороться с трюками и уловками, которые построены на паразитировании этим брендом. Это, конечно, отдельная задача. А знак действительно упрощает для потребителя восприятие и осознание того, что это продукт проверен.

Виктор Белобрагин, д.э.н., профессор, действительный член Академии проблем качества:

- Из советского опыта: в области аккредитации был разработан комплекс государственных стандартов, предъявляющих требования к органам по сертификации,

испытательным лабораториям, и порядок их аккредитации. Эти стандарты основывались на требованиях международных стандартов и руководствовались ИСО/МЭК 17000.

- Полагаю, что настало время реинжиниринга системы подтверждения соответствия на основе разработки национальной системы сертификации. В непростой сегодняшней обстановке на потребительском рынке, в связи с импортозамещением, не всегда доброкачественными товарами системе нужно использовать огромный опыт системы, которая действовала два десятилетия.

- В соответствии с диалектическим законом отрицания отрицания, нужно сохранить все лучшее, что было в прошлой системе. И надо, наверное, вернуться и к федеральному закону сертификации продукции и услуг или же о подтверждении соответствия.

Тимур Хасанов, редактор отдела Авто L!FE:

- На мой взгляд, одна из самых больших проблем – это отзывы автомобилей... Росстандарт совсем недавно взял на себя функцию контроля за отзывами автомобилей, пока разработана методика, которая позволяет автокомпаниям на добровольной основе производить эти отзывы, и уже есть первые результаты, уже можно говорить о том, как это работает... Понятно, что мы только входим в какой-то более менее цивилизованный процесс отзывных кампаний, который уже пройден и идет, развивается гигантскими шагами в Европе, США. В России пока постепенно это все выстраивается. Уже можно сказать, что некоторые компании готовы идти на эти изменения и уже что-то делают, но может быть не так, как хотелось бы. Правила могут быть прописаны в добровольном стандарте по отзывам автомобилей в России.

Денис Загарин, директор Центра испытаний ФГУП «НАМИ»:

- Проблема недобросовестности безусловно существует и у нас в автомобильной сертификации, к сожалению, превратившейся в высокодоходный бизнес... Сертификация дает минимальные обязательные требования. Если крупные производители существенно превышают эти обязательные требования (они никогда не злоупотребляют на рынке сертификации, они, безусловно, дорожат своим именем), то вопрос с более мелким производителем оставляют ровно те вопросы, по которым мы сегодня здесь и собрались.

- Прежде чем с головой окунаться в новые начинания, необходимо решить и для себя вопрос, а готова ли российское общество к такой системе? И аналогии, в первую очередь, должны быть с правилами дорожного движения (они есть и они необходимы к исполнению). Все, что добровольно, пока на нашем рынке нашим обществом воспринимается, скажем так, мягко говоря, необязательным, - и на это не обращается внимание.

Алексей Медников, ФБУ «Ростест-Москва»:

- Сертификация – не ради сертификации, то есть сертификация - ради качества, как говорилось, то, что связано с потребителем

- Национальная система сертификации должна дать правила бизнесу. Основные риски должны лежать не на органах по сертификации, а на бизнесе, потому что, если что-то случается с тем же сертификатом, можно себе представить ситуацию: большая корпорация ввозит через 200 точек в Россию свой продукт и вдруг ни с того ни с сего получает сумасшедшие убытки. Эти вещи необходимо исключать.

- Это должны быть новые правила, которые в результате приведут к международному признанию системы...

- С появлением национальной системы сертификации, адаптированной под международные правила, мы получаем совершенно новые возможности для производства и экспорта товаров Российской Федерации на международные рынки, это крайне важно.

- Если государство берет на себя обязательства по достоверности, независимости, беспристрастности результатов деятельности участников в этой системе - в этом случае, когда получает производитель или хочет получить для себя возможность маркирования знаком своего продукта, получается такая разделенная гарантия между добросовестным производителем и государством. Поэтому ответственность государства выше, и эта система может выйти на уровень, когда она будет наиболее востребована производителями.

Итоговый комментарий - **Алексей Абрамов**, Руководитель Росстандарта:

- Мне кажется, принципиально важно не ставить знак «равно» между государственной и национальной системой. Государство не может быть единственным заинтересованным игроком и заинтересованной стороной в этом вопросе. Заинтересовано все общество, поэтому правильно позиционировать эту систему как национальную, в развитии которой задействованы все.

- Участие государственных структур в реализации этого проекта позволяет просто создать некоторую, я бы сказал, тихую гавань, в которой могут пришвартовываться добросовестные участники рынка и достигать поставленных перед собой целей в работе на рынке.

- Мы внимательно и тщательно проанализируем все риски и угрозы, которые, в том числе, сегодня были озвучены. Посмотрим смежные темы, которые связаны с реализацией этого проекта, успех которого зависит и от того, как мы будем двигаться по направлению реализации контрольно-надзорных полномочий в части привлечения к ответственности недобросовестных участников. Эти проекты нужно реализовывать одновременно. Но при этом быстрых эффектов от создания этой системы, от того, как она заработает, мы, естественно, не ожидаем

- Мы сформируем основные положения этой системы и разместим на нашем сайте, а также ждем от всех предложений по ее модернизации.

По поводу сроков: до конца года сформируем саму систему, а в 2017 году опробуем в действии. Пока будут пилотные проекты, а «полное развертывание» планируем провести примерно примерно около 2018 года.

Результаты голосования на тему: **Что для вас означает надпись «Сделано по ГОСТу?»:**

8% - «Продукция безопасна к употреблению»

22% - «Эта продукция высокого уровня качества»

27% - «Можно доверять, как прошедшей проверку»

43% - «Маркетинговый ход производителя»